



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-202/2020-43

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza M. A. B. I. K. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju hrane i trgovinu Rijeka, Brca 18, OIB: 47204645425, odlučujući o prigovoru stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, kojeg zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Tomić & Klišanin & partneri d.o.o. Zagreb, Trg Marka Marulića 17, dana 9. studenog 2021. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor stečajnog vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe poslovni broj St-202/2020-39 od 23. rujna 2021. godine kao neosnovan, a pobijano rješenje potvrđuje u cijelosti.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-202/2020-39 od 23. rujna 2021. godine sud je naložio stečajnom vjerovniku Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ulica kneza Branimira 1 (dalje: stečajni vjerovnik) u roku osam dana po primitku platiti sudsku pristojbu na prijavu tražbine u iznosu od 500,00 kn i pristojbu na rješenje u iznosu od 100,00 kn, odnosno ukupno 600,00 kn.

2. Protiv tog rješenja stečajni vjerovnik je pravodobno podnio prigovor.

U prigovoru je stečajni vjerovnik u bitnome naveo da je u izvršenju svoje zakonom propisane dužnosti tijelo javne vlasti te je oslobođen od plaćanja sudskih pristojbi temeljem čl. 11. st. 1. t. 2. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 118/18, dalje: ZSP). U privitku dostavlja rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-788/17 od 26. lipnja 2018. godine prema kojem je sud prihvatio prigovor tužitelja te ukinuo nalog za plaćanje sudske pristojbe.

3. Prigovor stečajnog vjerovnika nije osnovan.

4. Prema čl. 11. st. 1. t. 2. ZSP - a propisano je da su od plaćanja pristojbi oslobođene osobe i tijela koja obavljaju javne ovlasti u postupcima proizašlim iz obavljanja tih ovlasti.

Prema tome, sadržaj citirane zakonske odredbe upućuje na zaključak da su osobe i tijela koja obavljaju javne ovlasti oslobođeni od plaćanja pristojbi samo u postupcima koji su vezani uz obavljanje javnih ovlasti.

U konkretnom slučaju, radi se o stečajnom postupku u kojem podnositelj prigovora sudjeluje kao stečajni vjerovnik, a ne kao tijelo koje obavlja javne ovlasti.

5. Valjalo je stoga, temeljem čl. 29. st. 2. ZSP-a riješiti kao u izreci.

U Rijeci, 9. studenog 2021. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja stranka ima pravo na žalbu. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od tri dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb301-c3380**

Kontrolni broj: **016a3-1b9a4-59647**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.